Дело № 5-147-2201/2024

УИД \*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

16 февраля 2024 года г. Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Л.Г. Волкова,

С участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Махупова Э.Р.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Махупова Эдуарда Раисовича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, паспорт \*, не работающего, зарегистрированного по адресу: ХМАО-Югра, \*, проживающего по адресу: ХМАО-Югра, \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

10 января 2024 года в 08 часов 16 минут на \* км автодороги \* Махупов Э.Р., управляя транспортным средством \*, государственный регистрационный знак \*, при совершении обгона движущегося впереди транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», повторно в течение года, чем нарушил пункт 1.3 ПДД РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Махупов Э.Р. с протоколом согласился, свою вину признал, пояснил, что впереди движущийся транспорт двигался со скоростью около 20 км/ч, прижимаясь к обочине. Он его обогнал, выехав на полосу встречного движения только частью автомобиля, какой либо аварийной ситуации не создал.

 Исследовав материалы дела, просмотрев видеозапись, заслушав Махупова Э.Р., мировой судья находит его вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной по следующим основаниям.

Частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состоит в том, что виновный выезжает на полосу встречного движения в случае, когда это запрещено Правилами дорожного движения Российской Федерации.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются общественные отношения в области обеспечения безопасности дорожного движения. В целях обеспечения безопасности дорожного движения законодатель вправе вводить определенные правила, режимы движения транспортных средств и ограничения данных режимов, в том числе в форме запретов.

Согласно пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Под обгоном в силу [пункта 1.2](http://arbitr.garant.ru/document?id=1205770&sub=100012) Правил дорожного движения понимается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Таким образом, обгон является опережением транспортных средств.

Вместе с тем, не всякое опережение может быть признано обгоном, а только такое, которое соединено с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения и с возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Образующим понятие обгон является наличие двух элементов: выезд на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения; возвращение на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Таким образом, водитель не может осуществлять движение по полосе встречного движения в случае невозможности завершения обгона на выбранном участке и должен отказаться от совершения маневра.

 Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 15 Постановления Верховного Суда Российской Федерации от 25июня 2019 года№20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации), которые квалифицируются по части 3данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается повторный выезд в нарушении Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления.

Как следует из материалов дела, а именно, из схемы места совершения административного правонарушения, и дислокации дорожных знаков, а также видеозаписи, на \* км имеется дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен».

Таким образом, совершение обгона с выездом на полосу встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» в нарушение требований пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, свидетельствует о наличии объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынужденность такого маневра материалами дела не подтверждается.

В соответствии с Правилами дорожного движения Российской Федерации, Махупов Э.Р. обязан был следить за дорожными знаками и линиями разметки, и руководствоваться ими, при выезде на встречную полосу движения должен убедиться в его правомерности и безопасности, а также соблюдать дистанцию и скоростной режим.

Как следует из материалов дела, автомобиль \*, государственный регистрационный знак \*, под управлением Махупова Э.Р., при совершении обгона впереди едущего транспортного средства совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

Факт выезда Махупова Э.Р. на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, при совершении маневра обгон, подтвержден совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела, в том числе видеозаписью.

 Таким образом, вина Махупова Э.Р. в совершении выезда в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации на полосу, предназначенную для встречного движения, полностью установлена.

Вина Махупова Э.Р. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными материалами дела:

- протоколом \* об административном правонарушении от 10 января 2024 года, в котором указаны место время и обстоятельства, совершенного Махуповым Э.Р. противоправного деяния, Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом. Из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные статьей 25.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации, Махупову Э.Р. разъяснены, какие либо замечания по содержанию протокола отсутствуют, копия протокола Махупову Э.Р. вручена под роспись;

- схемой места совершения административного правонарушения от 10 января 2024 года на \* км автодороги \* ХМАО-Югры, с которой Махупов Э.Р., был согласен;

- объяснением Ищенко С.Г. от 10 января 2024 года, согласно которых 10 января 2024 года он двигался на транспортном средстве \*, государственный регистрационный знак \*, который принадлежит ООО «\*», по автодороге \*. На \* км. данной автодороги его обогнало легковое транспортное средство, после маневра обгона, он увидел спец сигналы красно-синего цвета со звуком, после этого был остановлен сотрудниками ДПС для дачи свидетельских показаний. С \* по \* км. и еще чуть дальше идет сплошная линия разметки, после остановки сотрудниками, он увидел, что транспортное средство, которое его обогнало, это \*, государственный регистрационный знак \*, и подтвердил его административное правонарушение. Двигался со скоростью 30-40 км/ч.,

- копией постановления ОГИБДД ОМВД России по Октябрьскому району \* по делу об административном правонарушении от 14 сентября 2023 года, вынесенного в отношении Махупова Э.Р., привлеченного к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к наказанию в виде штрафа в размере 5000 рублей, вступившего в законную силу 16 октября 2023 года, штраф фактически оплачен 25 сентября 2023 года;

 - видеозаписью с фиксацией момента совершения Махуповым Э.Р. административного правонарушения;

- дислокацией дорожных знаков и дорожной разметки на \* км автодороги \* ХМАО-Югры.

Представленные в материалах дела доказательства отвечают признакам законности, относимости, допустимости и достоверности. Оснований не доверять сведениям, указанным в протоколе об административном правонарушении, видеозаписи, дислокации дорожных знаков и разметки и иных материалов дела, у мирового судьи не имеется.

Таким образом, вина Махупова Э.Р. в повторном совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (выезд в нарушение Правил дорожного движения, на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), полностью доказана исследованными материалами дела.

Положения части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо рассматривать во взаимосвязи с пунктом 2 части 1 статьи 4.3. и статьи 4.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2013 года, утверждённый Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 5 февраля 2014 года).

В силу пункта 2 части 1 статьи 4.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения – это совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании статьи 4.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо считается подвергнутым административному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания и до истечения одного года со дня исполнения данного постановления.

Поскольку постановление ОГИБДД ОМВД России по Октябрьскому району \* по делу об административном правонарушении от 14 сентября 2023 года, вынесенное в отношении Махупова Э.Р. за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вступило в законную силу 16 октября 2023 года, фактически штраф им был оплачен 25 сентября 2023 года, а Махупов Э.Р. повторно совершает выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения 10 января 2024 года, то с учетом положений пункта 2 части 1 статьи 4.3 и статьи 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья его действия квалифицирует по части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного наказания Махупову Э.Р. мировой судья учитывает характер совершенного правонарушении.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание Махуповым Э.Р. своей вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

В силу части 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено наказание в виде лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

На основании изложенного, и руководствуясь частью 5статьи 12.15, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Махупова Эдуарда Раисовича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания на ОГИБДД ОМВД России по г. Нягани.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях все имеющиеся соответствующие удостоверения должны быть сданы в ОГИБДД ОМВД России по г.Нягани в течение трех рабочих дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Кроме того, разъяснить, что в соответствии с частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет привлечение к административной ответственности по части 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Л.Г. Волкова